

STUDIO LEGALE BENIGNI

CIVILE – PENALE – TRIBUTARIO – AMMINISTRATIVO - LAVORO

AVELLINO: Galleria Via Mancini, 17 - Tel. 0825.33435 - Fax 0825.39280

NAPOLI: Via S. Lucia, 15 - Tel. 081.681889 - ROMA: Via Vittoria Colonna, 18 - Tel. 06.6872912

Avv. ACHILLE BENIGNI †
Dottore in Filosofia e Scienze Politiche

Avv. GENEROSO BENIGNI
Avv. ITALO BENIGNI
Avv. ELIO BENIGNI
Avv. ACHILLE BENIGNI
Patrocinanti in Cassazione

Avv. GIANPAOLO BENIGNI
Avv. FABIO BENIGNI
Avv. ANNALISA BENIGNI
Dott. ANGELO BENIGNI

Avellino, li 13/3/2012

Ill.mo Presidente
dell'Ordine degli Avvocati di Napoli
Avv. Francesco Ciaia
Napoli – a mezzo fax 081/282367

**Oggetto: riunione del 13/03/2012 - delegati Congresso Straordinario
Milano 23-24/03/2012**

Gentile Francesco, .
nella mia qualità di Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Avellino, facendo seguito alla telefonata di stamattina, ti confermo la mia impossibilità a partecipare alla riunione odierna, a causa del protarsi di un impegno professionale già programmato.

In ogni caso, nel rinnovarTi la mia adesione al contenuto della mozione approvata ieri in occasione della riunione dell'Unione Regionale, mi permetto di formulare alcune osservazioni.

Ritengo che sarebbe auspicabile inserire nel documento, come già osservato dall'Avv. Carmine Monaco (presidente del Consiglio dell'Ordine di Ariano Irpino), una censura del provvedimento legislativo che prevede la soppressione di vari Tribunali e Uffici giudiziari, tra i quali Ariano Irpino (sede di Tribunale e di Uffici del Giudice di Pace), Sant'Angelo dei Lombardi (sede di Tribunale e di Uffici del Giudice di Pace), Cervinara

(sede di sezione distaccata del Tribunale di Avellino e di Uffici del Giudice di Pace), Lauro (sede di Ufficio del Giudice di Pace).

In particolare, premettendo che analogo problema riguarda, sicuramente, altre realtà territoriali, quattro sono le fondamentali esigenze che gli avvocati che rappresento, intendono evidenziare: A) qualsiasi ipotesi di riorganizzazione richiede, necessariamente, la partecipazione al processo decisionale dei soggetti che, a vario titolo, saranno coinvolti dalle modifiche; tanto al fine di procedere ad una valutazione, consapevole e concordata, delle specificità dei singoli territori; B) nella fattispecie si pone un problema di allocazione geografica delle sedi dei suddetti Uffici giudiziari in quanto, in ipotesi di effettiva soppressione, risulterebbe oggettivamente difficile per i Colleghi interessati, raggiungere quotidianamente il Foro di Avellino, avuto riguardo alla particolare natura orografica della Provincia irpina; C) la prospettata difficoltà, ignorata da un legislatore superficiale, avrebbe, comunque, dovuto imporre un'attenta analisi dei reali benefici in termini economici, aspetto che sembrerebbe, totalmente, non considerato; D) la struttura del Tribunale di Avellino, da tempo insufficiente a soddisfare le esigenze degli utenti della Giustizia del solo Capoluogo, non consente, oggettivamente, la possibilità di valutare ipotesi di accorpamento o di concentrazione degli Uffici, in assenza di una nuova struttura allo stato irrealizzabile, per gli elevatissimi costi da sostenere.

Fiducioso della Tua piena considerazione delle problematiche sopra menzionate, ti ringrazio e ti saluto cordialmente.

Fabio Benigni