



**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI  
AVELLINO**

# **ASSEMBLEA DEGLI ISCRITTI**

**21 APRILE 2017**

*Aula Magna del Tribunale di Avellino*

**Indice generale**

PRESIDENTE FABIO BENIGNI	6
PRESIDENTE FABIO BENIGNI	6
<b>Aggiornamenti evoluzioni legislative e regolamentari elezioni forensi.</b>	<b>7</b>
PRESIDENTE FABIO BENIGNI	7
<b>Approvazione Bilanci Consuntivi 2014–2015–2016 e Preventivo 2017.</b>	<b>8</b>
PRESIDENTE FABIO BENIGNI	8
AVVOCATO VINCENZO LIETO - Consigliere Tesoriere	8
PRESIDENTE FABIO BENIGNI	8
AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO	8
PRESIDENTE FABIO BENIGNI	8
AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO	8
AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO	9
AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO	9
PRESIDENTE FABIO BENIGNI	9
AVVOCATO GIACOMO AMBROSINO	9
PRESIDENTE FABIO BENIGNI	10
AVVOCATO GIACOMO AMBROSINO	10
PRESIDENTE FABIO BENIGNI	10
AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO	10
PRESIDENTE FABIO BENIGNI	10
AVVOCATO GIACOMO AMBROSINO	10
AVVOCATO ITALO MEOLI	11
PRESIDENTE FABIO BENIGNI	11
CONSIGLIERE GIACOMO AMBROSINO	11
PRESIDENTE GIOVANNI DE LUCIA – Presidente Onorario	12
AVVOCATO GIACOMO AMBROSINO	12
PRESIDENTE GIOVANNI DE LUCIA – Presidente Onorario	12
AVVOCATO GIACOMO AMBROSINO	12
PRESIDENTE FABIO BENIGNI	13
AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO	13
PRESIDENTE FABIO BENIGNI	14
AVVOCATO VINCENZO LIETO – Consigliere Tesoriere	14
AVVOCATO VINCENZO LIETO – Consigliere Tesoriere	14
AVVOCATO VINCENZO LIETO – Consigliere Tesoriere	14
PRESIDENTE FABIO BENIGNI	14
AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO	14
AVVOCATO VINCENZO LIETO – Consigliere Tesoriere	14
AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO	15
PRESIDENTE FABIO BENIGNI	15
AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO	15
PRESIDENTE FABIO BENIGNI	15
AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO	15
AVVOCATO GETANO NAPOLITANO	15
AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO	15
AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO	15
AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO	15
PRESIDENTE FABIO BENIGNI	15
AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO	15

AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO	16
AVVOCATO BIANCAMARIA D'AGOSTINO – Consigliere Segretario	16
AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO	16
AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO	16
PRESIDENTE FABIO BENIGNI	16
AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO	17
AVVOCATO LUCIO GRANATA	17
PRESIDENTE FABIO BENIGNI	17
AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO	17
PRESIDENTE FABIO BENIGNI	17
AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO	17
AVVOCATO LEONIDA GABRIELI	17
PRESIDENTE FABIO BENIGNI	17
AVVOCATO LEONIDA GABRIELI	17
PRESIDENTE FABIO BENIGNI	18
AVVOCATO COSIMO ALFONSO MASTROMARINO	18
AVVOCATO COSIMO ALFONSO MASTROMARINO	18
AVVOCATO COSIMO ALFONSO MASTROMARINO	18
AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO	18
AVVOCATO COSIMO ALFONSO MASTROMARINO	19
AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO	19
AVVOCATO COSIMO ALFONSO MASTROMARINO	19
AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO	19
PRESIDENTE FABIO BENIGNI	19
AVVOCATO BIANCAMARIA D'AGOSTINO – Consigliere Segretario	19
AVVOCATO COSIMO ALFONSO MASTROMARINO	19
AVVOCATO COSIMO ALFONSO MASTROMARINO	19
PRESIDENTE FABIO BENIGNI	19
AVVOCATO LEONIDA GABRIELI	19
AVVOCATO LEONIDA GABRIELI	20
AVVOCATO LEONIDA GABRIELI	20
AVVOCATO LEONIDA GABRIELI	20
PRESIDENTE FABIO BENIGNI	20
AVVOCATO LEONIDA GABRIELI	21
PRESIDENTE FABIO BENIGNI	21
AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO	21
AVVOCATO LEONIDA GABRIELI	21
AVVOCATO LEONIDA GABRIELI	21
PRESIDENTE FABIO BENIGNI	21
AVVOCATO LEONIDA GABRIELI	21
PRESIDENTE FABIO BENIGNI	21
AVVOCATO LEONIDA GABRIELI	21
AVVOCATO LEONIDA GABRIELI	22
AVVOCATO LEONIDA GABRIELI	22
AVVOCATO LEONIDA GABRIELI	22
AVVOCATO LEONIDA GABRIELI	22
AVVOCATO LEONIDA GABRIELI	22
PRESIDENTE FABIO BENIGNI	23
AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO	23
PRESIDENTE FABIO BENIGNI	23
AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO	23

AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO	23
PRESIDENTE FABIO BENIGNI	23
AVVOCATO ENRICO PETROZZIELLO	24
PRESIDENTE FABIO BENIGNI	24
AVVOCATO GIACOMO AMBROSINO	24
PRESIDENTE FABIO BENIGNI	24
AVVOCATO FRANCESCOANTONIO MAFFETTONE	24
PRESIDENTE FABIO BENIGNI	24
AVVOCATO ENRICO MATARAZZO	24
PRESIDENTE FABIO BENIGNI	25
AVVOCATO DOMENICO CIOFFI	25
AVVOCATO DOMENICO CIOFFI	26
PRESIDENTE FABIO BENIGNI	26
AVVOCATO ANTONIO ROTONDI	26
AVVOCATO LEONIDA GABRIELI	26
AVVOCATO ANTONIO ROTONDI	26
PRESIDENTE FABIO BENIGNI	27
AVVOCATO RAFFAELE TECCE	27
PRESIDENTE FABIO BENIGNI	28
PRESIDENTE FABIO BENIGNI	28
AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO	28
PRESIDENTE FABIO BENIGNI	28

*PRESIDENZA DEL PRESIDENTE FABIO BENIGNI***PRESIDENTE FABIO BENIGNI**

Allora buongiorno a tutti, io innanzitutto voglio ringraziare i colleghi componenti del Consiglio dell'Ordine, che hanno tutti aderito a questa importante assemblea che certamente rappresenta un momento di confronto, un momento di critica, un momento di apprezzamento nei confronti del Consiglio. Voglio, innanzitutto, dichiarare che tutte le convocazioni, la procedura, sono quelli previsti dal DM 156 del 2016 ed è avvenuto tutto regolarmente.

Io parlerò pochi minuti, semplicemente per spiegarvi le modalità di gestione dell'assemblea e le modalità per esprimere il voto.

Innanzitutto, parliamo di un voto palese e il Consiglio, anche in considerazione della numerosa partecipazione dei colleghi, ha deliberato di costituire un seggio elettorale e presso il seggio elettorale sarà possibile effettuare le operazioni di registrazione delle presenze e le operazioni di voto.

Le due operazioni possono essere effettuate contestualmente e questo è il consiglio che vi do per evitare disagi, ma naturalmente chi vuole registrarsi, immediatamente, può tranquillamente procedere...

*(Intervento fuori microfono. incomprensibile).*

**PRESIDENTE FABIO BENIGNI**

Chiedo solo un attimo e poi farete tutte le eccezioni, le contestazioni, ma consentitemi di finire.

Per quanto riguarda il voto, stavo dicendo, avverrà con la scheda in maniera palese, perché il voto è palese e questa è la disciplina che noi seguiamo e che dobbiamo applicare. Innanzitutto volevo dirvi che ci sono state 21 prenotazioni di interventi, il termine, come tutti sapete, come è stato comunicato via pec è scaduto il 10 aprile e quindi essendo io il Presidente dell'assemblea, in base al DM 156 del 2016 ed essendo il Segretario dell'Ordine, il Segretario dell'assemblea, saremo noi, sarò io, in particolare, a dirigerla.

E vi dicevo ci saranno 21 interventi e quindi ogni intervento avrà una durata massima di 5 minuti e poi ci saranno le eventuali repliche da parte del Consiglio e dei Consiglieri da parte mia. Passiamo subito all'ordine del giorno... L'Avvocato Mercogliano consegna una comunicazione dell'Avvocato Schettino che è impegnato a Trieste per motivi professionali.

Passiamo al primo punto dell'ordine del giorno.

**Aggiornamenti evoluzioni legislative e regolamentari elezioni forensi.**

**PRESIDENTE FABIO BENIGNI**

Voi sapete, noi sappiamo benissimo che questo Consiglio è stato eletto nel 2012 e inizialmente il mandato doveva essere biennale, poi c'è stata una riforma che ha previsto la proroga di un anno e poi questo Consiglio aveva già indetto le elezioni che per i motivi che conosciamo tutti sono state sospese. Quindi siamo in attesa di una fonte che possa, in qualche modo, disciplinare, in maniera compiuta, il procedimento elettorale.

E vi anticipo, molti di voi già lo sanno, che c'è un disegno di legge che sta ultimando l'iter legislativo e quindi si procederà, per i Consigli come quello di Avellino, dove non sono state svolte le elezioni, alle elezioni che dovranno svolgersi entro 45 giorni dalla pubblicazione.

La pubblicazione è più o meno prevista, penso tra un mese, un mese e mezzo, quindi con molta probabilità le elezioni si svolgeranno tra luglio e settembre.

A questo punto, volevo dire, che poiché negli interventi non è stato specificato l'oggetto, parleremo prima dei due argomenti all'ordine del giorno e poi, naturalmente, ascolteremo chi si è prenotato. Passiamo al secondo punto.

**Approvazione Bilanci Consuntivi 2014-2015-2016 e Preventivo 2017.****PRESIDENTE FABIO BENIGNI**

Cedo subito la parola all'Avvocato Vincenzo Lieto, Consigliere Tesoriere, grazie.

**AVVOCATO VINCENZO LIETO - Consigliere Tesoriere**

Buongiorno a tutti. Io per lasciare spazio agli interventi successivi mi limito ad osservare soltanto alcuni punti rilevanti, relativi ai Bilanci che sono sottoposti alla vostra approvazione. La cosa che voi sapete tutti è che dal Consuntivo dell'anno 2011 relaziono sui Bilanci dell'Ordine, sono pubblicati sul sito del nostro Ordine con il conto patrimoniale, lo stato patrimoniale con i Bilanci di Previsione e quindi ne avete preso visione, nel tempo, tutti quanti, o comunque per oggi siete tutti quanti a conoscenza di quali sono le voci del bilancio.

La cosa che voglio evidenziare è che, in effetti, noi abbiamo avuto un trend positivo nella gestione del Consiglio con un utile di esercizio, negli ultimi tre anni, di circa 140.000 euro che va a compensare il disavanzo che c'è stato nel 2014 per il pagamento fatto per gli arretrati delle quote di iscrizione al CNF.

L'utile è stato consentito grazie a un incremento delle entrate per le tasse camerali che è aumentato notevolmente dal 2011 ad oggi, abbiamo degli incassi di 150-160.000 euro circa all'anno per le entrate per le tasse di iscrizioni. Nel 2012 noi iniziammo ad inviare, appena insediati, le lettere di sollecito pagamento per evitare la prescrizione delle tasse camerali e da allora c'è stato, anche se lieve, un incremento.

Nel Bilancio di Previsione, ovviamente, è indicato nella mia relazione, qual è lo strumento che ritengo che vada utilizzato per poter rispettare le previsioni del Bilancio di Previsione e quindi, diciamo, insomma ad incrementare le entrate per le tasse annuali e porre rimedio a quella che è la situazione per il recupero degli arretrati.

Le soluzioni le ho indicate nelle varie relazioni che voi avete potuto visionare.

Penso che, come sintesi estrema, questo possa bastare visto che ci sono degli interventi e quindi poi potremo parlare più approfonditamente degli altri aspetti.

**PRESIDENTE FABIO BENIGNI**

Allora seguiremo l'ordine delle prenotazioni e il primo è l'Avvocato Gaetano Napolitano, lo facciamo accomodare qua.

**AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO**

Dicevo che come Movimento Forense noi abbiamo cinque prenotazioni o sei prenotazioni...

**PRESIDENTE FABIO BENIGNI**

Sei prenotazioni.

**AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO**

Sono spalmate e distribuite secondo argomenti per non ingolfare l'attività dell'assemblea e per non annoiare chi ci dovrà ascoltare. Per una questione anche logica, e credo anche di cortesia, nei confronti di tutti gli altri che sono prenotati per discutere, io proporrei al Presidente dell'assemblea, al Presidente del Consiglio dell'Ordine, di poter alternare le discussioni, non in ordine alla prenotazione così come effettuata, ma in ordine all'argomento.

Io, per esempio, lascerei discutere, comunque, trattare la prima discussione al collega Giacomo Ambrosino di squisito fondamento tecnico e procedurale rispetto agli aspetti numerici dei bilanci. Dopodiché, se il Presidente, di questa assemblea, accoglie la mia richiesta, direi di alternare con altri colleghi in modo da poter dare una...



*(Intervento fuori microfono: incomprensibile).*

### **AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO**

Secondo me il Presidente De Lucia deve parlare prima di tutti, allora... Poi, Presidente mi ero permesso, forse in maniera, sicuramente, irrituale, di sollevare un'eccezione che ho fatto con il Presidente di seggio, noi siamo assolutamente d'accordo per il voto palese, perché è norma, non capiamo, e vorremmo capire, la questione della prenotazione, o comunque della verbalizzazione della presenza su un foglio...

*(Intervento dall'Aula: "È una facoltà").*

### **AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO**

Noi riteniamo che sia non allegabile, poi, al fascicolo dell'assemblea, è irrituale quindi chi è presente in aula può votare ed esercitare la sua attività, poi chi si allontana, voglio dire, la presenza sul foglio non avrebbe alcun valore rispetto alla validità e all'efficacia del voto.

### **PRESIDENTE FABIO BENIGNI**

Allora Gaetano ci sono ragioni organizzative che ci impongono di adottare questo sistema che noi riteniamo sia ed è pienamente legittimo, poi, naturalmente, avete fatto e farete le vostre eccezioni nelle sedi opportune. Io devo necessariamente seguire l'ordine di prenotazione, però ti posso anticipare che i vostri sei interventi sono previsti tra il primo, il tuo, poi ci sarà quello di Ambrosino, Petrozziello, Ferrara e poi gli interventi di Granata e Meoli sono previsti tra quelli finali.

Quindi, a mio avviso, possiamo tranquillamente, procedere secondo l'ordine di prenotazione.

Su richiesta dell'Avvocato Napolitano, richiesta relativa all'inversione degli interventi, mi riferisco agli interventi, i sei del Movimento Forense, prende la parola l'Avvocato Giacomo Ambrosino, al quale raccomando di rispettare i cinque minuti. Grazie.

### **AVVOCATO GIACOMO AMBROSINO**

Allora io ho preparato un intervento distinguendo, diciamo, ragioni di rito, di procedura da merito o meglio ancora da numeri e per proporvi le prime tre questioni devo necessariamente fare un breve quadro normativo. Come già ricordato dal Presidente Benigni:

*"L'assemblea degli Avvocati iscritti all'Albo è convocata almeno una volta all'anno per l'approvazione dei Bilanci e il DM Giustizia 156/2016 disciplina funzionamento e convocazione dell'assemblea".*

*"L'assemblea è convocata mediante avviso spedito agli iscritti almeno dieci giorni prima, a mezzo pec o attraverso qualsiasi altro mezzo idoneo a comprovarne l'avvenuta spedizione".*

Quindi la prima verifica da fare, nel preminente interesse di chi l'assemblea presiede, è quella di verificare la regolare convocazione dell'assemblea. Perché dico: *"Nel preminente interesse di chi l'assemblea presiede"*? Perché se è un Ente pubblico l'Ordine circondariale la delibera che ne verrà fuori sarà un atto pubblico.

Seconda questione.

*"L'avviso di convocazione deve contenere l'elenco degli argomenti da trattare".*

E qui pongo una questione relativa all'ordine del giorno, in quanto ci si chiede l'approvazione del Consuntivo 2016, senza che risulti, però, approvato né mai predisposto il Preventivo 2016, quindi ritengo del tutto inutile procedere all'approvazione del Consuntivo senza che abbiate predisposto e ci proponiate l'approvazione del Preventivo.

Terza questione di rito.

*"Entro il 30 aprile di ogni anno – e lo dice sempre il decreto ministeriale giustizia, citato innanzi – è convocata l'assemblea degli iscritti per l'approvazione del Consuntivo dell'anno"*

*precedente e del Preventivo dell'anno finanziario in corso, entrambi devono essere accompagnati dalla relazione del Collegio dei Revisori o – come nel nostro caso – del Revisore unico visto che noi abbiamo meno di 3.500 iscritti”.*

Io ho visto sul sito pubblicato il Preventivo 2017 con l'allegata relazione del Revisore unico, Avvocato Trulio che peraltro non poteva, se non relazionare, unicamente, in relazione al Preventivo 2017, visto che è stato nominato dal Presidente del Tribunale Beatrice il 22/2/2017 con la conseguenza che ci mancano le relazioni sui Consuntivi 2014, 2015 e 2016.

E ritengo che, a questo punto, e già questo, sia un vizio, un errore bloccante, quindi penso che non si possa procedere oltre.

Venendo al merito della vicenda e quindi ai numeri, se superiamo queste questioni preliminari, ho predisposto delle tabelle che possono essere visionate sul Gruppo Avvocatura Irpina, in cui ho cercato di mettere in ordine tutti i dati riportati nei conti economici e nello stato patrimoniale che ci vengono sottoposti.

Anche qui devo fare un piccolo quadro normativo, perché l'Art. 24 della Legge Professionale prevede: “

*Gli Ordini circondariali, Enti pubblici non economici o no profit, sono dotati di autonomia patrimoniale, finanziaria, finanziati, esclusivamente, con i contributi degli iscritti”.*

Poi la stessa legge, allo stesso articolo, attribuisce agli Ordini circondariali autonomia regolamentare. *“La quasi totalità dei Consigli dell'Ordine d'Italia è dotata di regolamenti anche in materia di contabilità, formazione del Bilancio, sia Preventivo che Consuntivo e regolamenti che prevedono anche l'attività negoziale, le modalità di riscossione delle quote di iscrizione”.*

Attingendo ai vari siti web degli altri Ordini, e ovviamente facendo uno sforzo di sintesi, ho potuto notare che c'è uno scheletro, una ossatura comune ai vari regolamenti di contabilità, una ossatura che prevede un sistema di scritture contabili, con rilevazioni che consentono, in qualsiasi momento, di verificare l'andamento, il buon andamento dell'attività del COA e soprattutto il rispetto dei principi di veridicità, efficienza, trasparenza che non sono principi inventati, ma sono principi dettati dal 2423 del Codice Civile che si applica anche all'attività del Consiglio dell'Ordine.

Ora vi risparmio tutte quelle nozioni di tipo più ragionieristico che giurisprudenziale, eventualmente faremo un convegno con crediti formativi su questo e andiamo direttamente a verificare...

**PRESIDENTE FABIO BENIGNI**

Tempo...

**AVVOCATO GIACOMO AMBROSINO**

È finito? (*problema audio*)

**PRESIDENTE FABIO BENIGNI**

Va bene, un minuto te lo concedo.... (*problema audio*)

**AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO**

Presidente, possiamo rinunciare a qualche intervento.

**PRESIDENTE FABIO BENIGNI**

L'Avvocato Elena Ferrara rinuncia al 'intervento, perché sostanzialmente si tratta dello stesso oggetto, dando la possibilità, all'Avvocato Giacomo Ambrosino, di dilungarsi per altri cinque minuti.

**AVVOCATO GIACOMO AMBROSINO**

Quindi, grazie all'Avvocato Ferrara...

**AVVOCATO ITALO MEOLI**

Rinuncio anche io ai cinque minuti.

*(Applausi provenienti dalla Aula).*

**PRESIDENTE FABIO BENIGNI**

Allora rinuncia all'intervento anche l'Avvocato Italo Meoli per concedere altri cinque minuti all'Avvocato Giacomo Ambrosino che avrà a disposizione altri dieci minuti.

**AVVOCATO GIACOMO AMBROSINO**

Grazie. Quindi abbiamo detto che quasi tutti i Consigli dell'Ordine hanno adottato un regolamento di contabilità, lo hanno pubblicato sui loro siti web in una sezione apposita facilmente accessibile, mentre, purtroppo, il nostro Consiglio dell'Ordine, è ancora sprovvisto, come ritengo, sia sprovvisto di un sito web degno dei suoi iscritti.

E proprio partendo dal sito web del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Avellino, ho predisposto una tabella, in cui ho assemblato le voci del conto economico e dello stato patrimoniale e da cui si evince che, per esempio, dai dati che ho estrapolato dal conto economico e dallo stato patrimoniale si evince che, per l'"*Aggiornamento del sito web*", nella gestione dell'attuale COA, sono stati spesi 15.024,58 euro e non sembra che il nostro sito sia impreziosito da questo esborso che non è proprio una cosa minima e soprattutto non è dato capire quali tipi di aggiornamenti siano stati apportati.

Nella stessa tabella che troverete, come detto, sulla pagina di Avvocatura Irpina, abbiamo assemblato "*Spese postali e marche*" che ammontano a 9.933 euro. Ora non si capisce le spese per marche a che cosa si riferiscono e soprattutto la confusione "*postali*" e "*marche*" in un'unica voce di spesa, in un unico capitolo di spesa, indipendentemente dal merito, contravviene al principio di chiarezza, di veridicità, ricordato, innanzi, 2423 del Codice Civile e viola, altresì, le regole minime di contabilità che impongono la distinzione in categorie e se, come nella specie ritengo sia necessario, in sottocategorie. Tale discutibile modus operandi si ripete nelle tabelle successive.

Per esempio abbiamo assemblato le voci per "*Consulenze-Tipografia-Convegni e Rappresentanza*", i totali, qui:

- per "*Consulenze*" sono circa 25.000 euro;
- per "*Tipografia*" sono 30.000 euro;
- per "*Convegni e Rappresentanza*" 36.849 euro.

Anche qui le spese per *Consulenze, Tipografia, Convegni e Rappresentanza*, sarebbero dovute essere specificate con l'indicazione di Consulenti o per esempio del tipo di eventi e non sembra che si tratti di indicazioni difficilmente erogabili agli iscritti.

Stesso discorso va fatto per le Spese di Personale.

- "*Spese di Personale*" abbiamo per esempio un totale di 462.000 euro e qui non sono distinte le unità del Personale impiegato.

Nel caso, per esempio, della tabella successiva "*Libri e Riviste*" e "*Manutenzioni*" abbiamo totali per la prima voce:

- "*Libri e Riviste*" 27.753 euro;
- per "*Manutenzioni*" 5.512 euro senza che sia specificato di che manutenzioni si tratti, di quali libri si tratti, di quanti e quali riviste si tratti.

Discorso analogo nel caso delle Macchine per ufficio.

- "*Machine per ufficio*" 5.187;
- "*Spese di pulizia*" 11.616 euro;
- "*Giuramento Avvocati*" 9.336 euro.

In questa tabella noterete che gli 11.600 euro per le Spese di pulizia sono stati spesi in soli due anni, mentre negli anni 2014, 2015 e 2016, cioè quelli oggetti dei preventivi, nessuna spesa per pulizia è stata esborsata.

Il massimo, però, della trasparenza, al contrario, la troviamo nel capitolo "*Spese per vari*":

- "*Spese per vari*" totale 10.861 euro.

Ora io forse non sono stato chiaro all'inizio, ma lo ripeto, se non sono stato chiaro...

**PRESIDENTE GIOVANNI DE LUCIA – Presidente Onorario**

Facciamo le copie di questa relazione.

**AVVOCATO GIACOMO AMBROSINO**

Ve la do la relazione, vi ho già detto...

**PRESIDENTE GIOVANNI DE LUCIA – Presidente Onorario**

Si deve dare da prima, abbi pazienza...

**AVVOCATO GIACOMO AMBROSINO**

Presidente è tutto pubblico, poi, eventualmente la depositeremo. In ogni caso io tengo a precisare che, prima ancora che di una questione di merito, si pone una questione di metodo, io non voglio accusare nessuno, se non del mancato rispetto delle norme dettate dal Codice Civile, dall'Art. 2423 del Codice Civile e delle norme dettate in materia di contabilità pubblica.

Questo perché? Si pone una questione di metodo, cioè distinguere in categorie e sottocategorie farebbe bene a tutti, per capire come si spendono i soldi di tutti.

E sempre stando alle scelte di gestione del COA, abbiamo predisposto un'altra tabella, quella che mette a confronto lo stato patrimoniale e il conto economico alla voce "*Banca*".

- Alla voce "*Banca 2016*" abbiamo una liquidità attiva di 713.000 euro ed è una liquidità, ne do atto, che è sempre crescente, cioè dal 2012 al 2016 si è sempre registrato un aumento della liquidità.

Ciò che non va bene, però, è che gli interessi attivi, a fronte di 700 e passa mila euro, sono inferiori rispetto agli oneri bancari. Per esempio ed è scritto nella tabella, abbiamo:

- *liquidità 713.000 euro;*
- *interessi attivi 223 euro;*
- *oneri bancari 936.*

Ora io non ritengo che ci sia bisogno di una consulenza, di un promotore finanziario, per mettere a frutto, almeno una parte di questo importo che, sicuramente, in questo momento, fa bene alla Banca dell'Emilia Romagna, mentre i soli interessi, potrebbero far bene o potrebbero essere di aiuto a qualche collega in difficoltà.

La liquidità potrebbe poi essere anche maggiore, se guardiamo la tabella successiva e cioè l'andamento dello stato patrimoniale del COA di Avellino, alla voce: "*Crediti diritti arretrati iscritti*".

- *Nello stato patrimoniale 2016, registriamo un credito, nei confronti degli iscritti, di 451.000 euro;*

- *stato patrimoniale 2010, 83.000 euro. Cioè praticamente in cinque, sei anni, questo credito è aumentato del 440%.*

Attualmente il credito da riscuotere è tre volte superiore ai ricavi dell'anno, perché? Perché i crediti per entrate sono di 150.000 euro. Anche qui, esigenze chiarezza avrebbero imposto che questo credito fosse scomposto.

Fosse scomposto non con i nomi degli Avvocati, perché nessuno vuole violare la riservatezza dei colleghi, ma andava scomposto indicando il credito per anno di formazione, suddividendo tra Avvocati, Avvocati abilitati, Praticanti e Praticanti abilitati. Nemmeno questo è dato sapere e peraltro la pec che, in questi sensi, è stata formulata, *in parte qua*, è stata rigettata.

Assemblea degli Iscritti del 21 aprile 2017

La stessa situazione si pone quando, ed ho quasi finito, andiamo ad assemblare i dati che riguardano le quote CNF Consiglio Nazionale Forense.

Qui abbiamo che se fino a tutto il 2014 il COA di Avellino è al riparo per aver portato a termine una nota transazione, dal 2015 in poi è ripreso l'andamento negativo e la conseguente crescita dell'esposizione debitoria nei confronti del CNF, che penso, in futuro, non farà altri sconti.

Anche qui la chiarezza del Bilancio è opinabile, in quanto nello stato patrimoniale del Consuntivo 2016, non viene riportata la quota da versare al CNF.

Quindi io ribadisco e invito l'assemblea, e chi l'assemblea presiede, a valutare le tre eccezioni preliminari, nel senso che possiamo pure ritenere che l'assemblea sia stata regolarmente convocata, però, Presidente dell'assemblea, Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Avellino vi invito a fare una seria riflessione sul fatto che non abbiamo la relazione del Revisore allegata ai Consuntivi che ci sottoponete in approvazione. E penso che questo non sia un errore, se lo vogliamo chiamare così, che possa essere superato.

Io, in ogni caso, preannunzio il mio voto contrario. Grazie.

*(Applausi provenienti dall'Aula).*

#### **PRESIDENTE FABIO BENIGNI**

Io ringrazio l'Avvocato Ambrosino che oltre ad avere competenze giuridiche ha anche delle competenze in materia economica, ma devo fare delle precisazioni, poi sarà, eventualmente, il Tesoriere a replicare, se ritiene, in maniera tecnica.

Innanzitutto il Consiglio dell'Ordine è seguito da, forse, sette, otto, dieci anni, da un Commercialista, quindi tutte queste contestazioni, ritengo siano infondate, per quanto mi riguarda ritengo di rigettare tutte le eccezioni preliminari.

Per quanto riguarda il problema della pulizia, effettivamente, prima pagavamo 600 euro al mese di pulizia e grazie al sottoscritto questo Ordine risparmia circa 7.200 euro all'anno di pulizie e che questo sia chiaro. Noi qua abbiamo la tassa dell'Ordine più bassa d'Italia, pagano 80 euro gli Avvocati, paghiamo 105 i Cassazionisti, 26 i Praticanti, come più volte voi avete evidenziato.

E grazie anche all'opera del Presidente onorario, Avvocato Giovanni De Lucia che è stato Presidente di questo Ordine per circa 27 anni, oggi sul conto dell'Ordine, ci sono circa 700.000 euro e questo Consiglio ha ridotto le spese del 60%.

Il sottoscritto quando va fuori ai convegni, quando va fuori ai congressi, quando va al CNF va a spese sue e questo sia chiaro. Il sottoscritto ci rimette tempo, che sottrae alla famiglia, tempo che sottrae alla professione e ci rimette anche economicamente e questo sia chiaro a tutti.

Il Consiglio ha fatto un accordo circa due anni fa con CNF perché c'era una esposizione debitoria, se non ricordo male di circa 260.000 euro e con una transazione abbiamo estinto la posizione debitoria con il pagamento di 120.000 euro, sono andato io a Roma, a spese mie al CNF e questo sia chiaro.

E attualmente non ci sono alcuni debiti nei confronti del Consiglio Nazionale Forense, che questo sia chiaro.

#### **PRESIDENTE GIOVANNI DE LUCIA – Presidente Onorario**

E io voglio sapere: *mo' perché amma rà 'sti soldi al Consiglio Nazionale? Io non glieli ho mai dati...*

*(Risate ed applausi provenienti dall'Aula).*

#### **AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO**

Ce ne possiamo andare allora...

**PRESIDENTE FABIO BENIGNI**

E voglio fare un'ultima precisazione: io non ho mai fatto una telefonata dai locali... anche le telefonate istituzionali le faccio con il mio telefono e anche le fotocopie le pago, io le pago e faccio le telefonate istituzionali con il mio telefono. E questo sia chiaro. Il Revisore, in base alla legge, è stato nominato e ha espresso parere sul Bilancio Preventivo e tutto è avvenuto secondo legge. Grazie. Enzo se ritieni di replicare.

*(Applausi provenienti dall'Aula).*

**AVVOCATO VINCENZO LIETO – Consigliere Tesoriere**

Io volevo soltanto dire che noi abbiamo previsto il termine del 10 aprile per gli interventi programmati e gli interventi programmati significava che chi aveva da dire qualcosa in assemblea avrebbe dovuto, non soltanto prenotare l'intervento, ma sarebbe stato buon senso prenotare l'intervento con la tipologia dell'intervento che sarebbe andato a fare. Sentire ora...

*(Voci confuse dall'aula: incomprensibili)*

**AVVOCATO VINCENZO LIETO – Consigliere Tesoriere**

Vi ringrazio per l'educazione e la cortesia che avete a fare gli ululati mentre io parlo, complimenti. Chi viene in assemblea e fa la nota della lavandaia e contesta le modalità di redazione del Bilancio non può avere una risposta, perché è talmente vasta la gamma di censure fatte alle modalità di redazione del Bilancio che è impossibile replicare e comunque, come diceva il Presidente, noi abbiamo uno studio professionale di Commercialisti che redige il Bilancio per cui le contestazioni sulle modalità di redazione del Bilancio verranno fatte presenti a chi redige il Bilancio se sono fondate, apparentemente, ora non sembrano fondate perché è uno studio professionale valido che ci ha seguito per anni, non c'è mai stata nessuna contestazione e questo non significa che non ci possa essere oggi, però, non penso che sia l'ultimo arrivato che abbia redatto il Bilancio, certamente non lo redigo io che non sono Ragioniere o Commercialista.

Per cui sulle contestazioni, sulla mancata approvazione della Previsione 2016, noi sul sito abbiamo pubblicato il 2016, io credo da Avvocato, non da Commercialista, che se si porta all'approvazione il Consuntivo 2016 con la previsione 2017, la previsione 2016 viene assorbita nell'approvazione del Consuntivo 2016 e se così non è potrete prendere le vostre...

*(Voci confuse dall'Aula: incomprensibili).*

**AVVOCATO VINCENZO LIETO – Consigliere Tesoriere**

Chi non è d'accordo, potrà prendere le sue decisioni in merito.

**PRESIDENTE FABIO BENIGNI**

Passo la parola all'Avvocato Gaetano Napolitano.

**AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO**

Alla luce delle osservazioni e anche delle eccezioni fatte dal Consigliere Tesoriere, atteso che il mio intervento è prettamente politico e comunque di chiosa ai rilievi di carattere tecnico posti dal collega Ambrosino, posso farlo visto che la mia prenotazione era unicamente nominativa non ho anticipato l'argomento, oppure sarei fuori tema?

**AVVOCATO VINCENZO LIETO – Consigliere Tesoriere**

Vuoi una risposta da me?

**AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO**

Sì.

**PRESIDENTE FABIO BENIGNI**

Cioè vuoi intervenire adesso?

**AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO**

Posso?

**PRESIDENTE FABIO BENIGNI**

Prego, prego, già stai intervenendo.

**AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO**

Bene, innanzitutto io sono particolarmente felice oggi perché dopo tre anni riusciamo a ridiscutere, in democrazia, delle questioni che riguardano l'Avvocatura...

*(Applausi provenienti dall'Aula).*

**AVVOCATO GETANO NAPOLITANO**

Tre anni fa giorno dell'assemblea degli Avvocati e in questo momento io crocifiggo me stesso e do colpa a me stesso, era presente un unico Avvocato, stoicamente presente, che era l'Avvocato Iasevoli, non c'erano altri Avvocati, la colpa, se colpa si può dire, di questa situazione e dei mali dell'Avvocatura è principalmente di noi Avvocati...

*(Applausi provenienti dall'Aula).*

**AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO**

E il primo rilievo che faccio a me stesso e alla classe forense di questa città. Il secondo rilievo è che grazie al Movimento Forense credo che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati, negli ultimi giorni, abbia incassato una quantità enorme di quote di iscrizione, perché caro Presidente e caro Tesoriere...

*(Intervento fuori microfono. incomprensibile)*

**AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO**

Lascia proprio perdere, lasciamo perdere, altrimenti ti dico quanti sono i vostri.

*(Intervento dall'aula: "Lasciamo stare")*

**AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO**

Comunque se lo vogliamo fare il dialogo, poi non bastano più i cinque minuti...

*(Voci confuse dall'aula: incomprensibili).*

**PRESIDENTE FABIO BENIGNI**

Per favore!

**AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO**

Grazie a noi il Consiglio dell'Ordine sta incassando le somme di iscrizione che colpevolmente ha omesso di richiedere ai colleghi. Ora io, dato che qualcuno si è preso la briga di voler

interpretare i miei pensieri e i miei post o comunque i miei documenti politici, vi fornirò l'interpretazione autentica di quello che chiede il Movimento Forense.

Il Movimento Forense è e nasce nell'Avvocatura di base mai potremmo agire nei confronti dei colleghi, limitando o cercando di impedire loro l'esercizio dell'attività, ma se noi giuriamo e tu Presidente porgi il giuramento ai nuovi iscritti con una mano non puoi con l'altra mano cooperare affinché gli stessi iscritti si sottraggono a quello che è un dovere e una regola deontologica di solidarietà di questo Foro: 451.051 centinaia di migliaia di euro non incassati che potevano essere utilizzati per l'Avvocatura irpina in un momento particolarmente buio economicamente e politicamente per l'Avvocatura.

Ma questo è una parte del problema, perché gli Avvocati che, invece, regolarmente, hanno pagato, con i soldi di questi Avvocati, con i soldi tuoi, caro Fabio, con i soldi miei, quelli di Enzo e di tutti quelli che hanno pagato, voi vi siete permessi il lusso di fare i cosiddetti slittamenti di cassa, ovvero con i nostri soldi avete fatto la transazione, state continuando a pagare il CNF, pagate gli impiegati, ma non restituite nulla in termini di servizi, in termini di assistenza, in termini di un Convegno fatto come si deve...

*(Applausi provenienti dall'Aula).*

#### **AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO**

Non avete il minimo progetto per poter agevolare e camminare a fianco dell'Avvocatura. Avete, di fatto, coltivato il vostro elettorato concedendo degli slittamenti che prima o poi... e non l'abbiamo scritto questo, quindi è inutile, che prima o poi i colleghi per legge dovranno versare esponendoli, peraltro, al rischio di sospensione. E non è MF che fa i regolamenti, è il CNF che fa i regolamenti, è il CNF che vi imponeva una determinata condotta morale e amministrativa, che voi non avete rispettato.

È una questione politica: oggi, comunque vada, qua perde l'Avvocatura e caro Fabio, tu sai perfettamente che fino al 31 marzo io ho cercato di scongiurare questo tipo di confronto, questo tipo di battaglia, avete avvelenato gli animi, mi hai parlato di una questione di immagine. L'immagine dell'Avvocatura non è solo Fabio Benigni, è anche Fabio Benigni, ma è l'immagine di un'Avvocatura che manca dai Congressi nazionali politici da 20 anni, che non è rispettata a livello nazionale, che non ha voce a livello nazionale,...

#### **AVVOCATO BIANCAMARIA D'AGOSTINO – Consigliere Segretario**

Da dove lo evinci che non è rispettata a livello nazionale?

#### **AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO**

Sparlano di noi, parlano di noi. Te ne posso portare quanti ne vuoi, Biancamaria, quanti ne vuoi, Segretario. Questo Foro, che ha nobili tradizioni, non può continuare ad essere governato in questo modo. Non è una questione amministrativa, nessuno ha detto, caro Fabio, che tu ti fai le fotocopie a spese del Consiglio dell'Ordine, nessuno ha messo in dubbio la tua onestà, mai. Noi abbiamo detto che voi non siete in grado di governare, per distrazione...

*(Applausi provenienti dall'Aula).*

#### **AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO**

Per interessi politici, ma chi fa governo non può avere interessi sull'elettorato deve essere immune da qualsiasi interesse e oggi noi ci troviamo con 451.051 euro da recuperare...

#### **PRESIDENTE FABIO BENIGNI**

Gaetano siamo già a sei e mezzo...



Assemblea degli Iscritti del 21 aprile 2017

**AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO**

Chiudo... Prego Lucio...

**AVVOCATO LUCIO GRANATA**

Rinuncio ai miei cinque minuti, in favore dell'Avvocato Napolitano.

**PRESIDENTE FABIO BENIGNI**

L'Avvocato Lucio Granata rinuncia al suo intervento cedendo il tempo all'Avvocato Napolitano.

**AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO**

Ho finito. Dicevo che in questo momento l'Avvocatura perde, perché comunque vada a finire avrete il voto per approvare il Bilancio noi andremo al Tar, non avrete il voto per approvare il Bilancio questo Consiglio dell'Ordine non ha più la fiducia, di conseguenza, dei propri iscritti ed è chiamato a dimettersi. Ancora una volta visto che qualcuno ha voluto identificare nel Movimento Forense l'Antiavvocatura, noi ancora oggi vi proponiamo quello che ti ho proposto 21 giorni fa: "Costituiamo un Comitato congiunto di analisi dei dati del Bilancio", valutiamo insieme come far rientrare delle esposizioni, soprattutto quelle là più gravose, i colleghi che negli anni non hanno versato le quote, dopodiché, per quanto ci riguarda, noi del Bilancio non abbiamo più che farcene, sarà una battaglia politica sui programmi, ma se voi chiamate il voto, voi oggi vi prendete la responsabilità di aver spaccato l'Avvocatura e corriamo, seriamente, il rischio di vederci commissariati o che il Ministero ci manderà un'ispezione.

Se voi siete tranquilli, se voi ritenete che i vostri Commercialisti hanno operato nel migliore dei modi, se voi ritenete che i professionisti non possano sbagliare nella loro vita, allora andate avanti, ma se voi avete un dubbio che è anche quello che voi avete agevolato, ovvero il non versamento delle tasse, possa portare il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati alle ribalte, negative, della politica forense, io vi invito ancora oggi a fermarvi perché non si dica che è stato il Movimento Forense a dividere l'Avvocatura irpina.

*(Applausi provenienti dell'Aula).*

**PRESIDENTE FABIO BENIGNI**

Allora Gaetano, io devo, necessariamente, replicare, innanzitutto perché tu ci accusi di voler spaccare l'Avvocatura, mi sembra che i toni, da te utilizzati, non in questa sede, siano abbastanza forti anche per informazioni che fai circolare, frasi quasi diffamatorie, certamente io questo non lo posso consentire...

**AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO**

Io non ti ho mai diffamato.

**AVVOCATO LEONIDA GABRIELI**

Presidente, chiedo scusa, ma è un dialogo a due?

**PRESIDENTE FABIO BENIGNI**

No, adesso chiudiamo.

**AVVOCATO LEONIDA GABRIELI**

Lei non deve rispondere faccia intervenire coloro i quali si sono prenotati...

*(Applausi provenienti dell'Aula).*

**PRESIDENTE FABIO BENIGNI**

Va bene, allora l'Avvocato Mastromarino.

**AVVOCATO COSIMO ALFONSO MASTROMARINO**

Salve, io per la verità mi compiacio e, come dire, ci dobbiamo fare tutti i complimenti per la bella discussione che comunque si è venuta a creare, indipendentemente dai toni o dalle derive lessicali che, a volte, nella foga ci possono pure essere...

*(Intervento fuori microfono: "Non ci sono stati...").*

**AVVOCATO COSIMO ALFONSO MASTROMARINO**

Nel merito... Purtroppo dovremmo essere i primi a far rispettare una regola del contraddittorio che quando parla uno non deve parlare un altro, anche quando parliamo davanti al bar...

*(Applausi provenienti dell'Aula).*

**AVVOCATO COSIMO ALFONSO MASTROMARINO**

E nel merito, allora ho sentito, attentamente, la relazione del collega Ambrosino che ha distinto, appunto, le doglianze in aspetti procedurali e aspetti sostanziali. Quanto agli aspetti procedurali, è vero che noi, come Consiglio dell'Ordine, siamo tenuti al rispetto dell'Art. 2423, ma questa osservanza deve essere sottoposta al temperamento per cui il Consiglio dell'Ordine non è una vera e propria società, è un'associazione come può essere una pro loco, come può essere un'associazione culturale e come lo sono anche i partiti politici, per cui quelle regole valgono, ma con il temperamento, appunto, di questa diversa natura che abbiamo.

Questo ci introduce in un ragionamento che deve essere più sostanziale e non formale, anche nelle questioni procedurali. Ora se non ci fosse stata una regolare convocazione o una tempestiva convocazione di questa assemblea, allora ci sarebbe un problema che è tipico di ogni legale formazione, validità dell'assemblea stessa.

Qua, invece, si vuol far intendere che l'oggetto dell'approvazione sottoposto all'assemblea non esiste o non può essere, aliunde, ricavato.

Allora il principio sostanziale che deve presiedere anche alla soluzione di problemi, a mio sommo avviso, dei problemi procedurali, ci deve guidare verso una soluzione... ripeto, io prendo atto e non sono in disaccordo con le censure di metodo proposte dal collega Ambrosino che sono puntuali e che soprattutto tendono a migliorare l'azione del Consiglio, della gestione del Consiglio e dell'Assemblea, però quando si parla di Consuntivo, senza Preventivo o di Consuntivo senza relazione del Revisore, sono questioni, diciamo, sono mere irregolarità formali gravi ove ci fossero dei problemi sostanziali di irregolarità nell'esercizio del Bilancio, nella gestione del Bilancio. Se si arrestano alla soglia della mera irregolarità, cioè della mera mancanza, e qua possiamo trarre spunto da una giurisprudenza pressoché univoca, civilistica, tributaria, amministrativa e che cioè si va verso il rapporto e non verso la forma del procedimento. Quindi che voglio dire?

Che se il Consuntivo non presenta, indipendentemente da alcune irregolarità sulle quali concordo, però, se non presenta effettivi problemi, effettivi vizi di incongruenze alfanumeriche, o di gestione, non può ridondare a danno di una validità dell'assemblea costituita, anche perché venendo qua tutti gli iscritti, regolarmente, si assumono la responsabilità di sanare tutto ciò che è irregolare formalmente...

*(Voci confuse dall'Aula: incomprensibili).*

**AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO**

Chi vota...

**AVVOCATO COSIMO ALFONSO MASTROMARINO**

No, pure chi vota contro...

**AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO**

Ma quando mai?

**AVVOCATO COSIMO ALFONSO MASTROMARINO**

No, la irregolarità formale è sanata anche dalla mera partecipazione, almeno così sono i miei modestissimi studi, diciamo, interdisciplinari, però è un mio parere...

**AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO**

Sono passati i cinque minuti...

**PRESIDENTE FABIO BENIGNI**

Sono 4 minuti e 42, ho il cronometro...

**AVVOCATO BIANCAMARIA D'AGOSTINO – Consigliere Segretario**

Se lo interrompete...

**AVVOCATO COSIMO ALFONSO MASTROMARINO**

Il Bilancio Preventivo di un'associazione non riconosciuta come è assimilabile il Consiglio dell'Ordine, è una attività che non svolge, come negli Enti pubblici, perché prima sentivo, giustamente, che questi principi venivano mutuati dalla contabilità pubblica, ma mentre nella contabilità pubblica la funzione del Bilancio Preventivo è specificamente autorizzatoria, nel senso che se non viene previsto nel...

*(Voci confuse dall'Aula: incomprensibili).*

**AVVOCATO COSIMO ALFONSO MASTROMARINO**

Voglio dire che tutte le questioni preliminari possono essere superate, nel merito mi astengo dalle discussioni che non fanno parte dell'ordine del giorno. Nel merito dico, semplicemente, che le censure non colgono nel segno, nel senso che non vanno... io pensavo che fosse stata dall'esordio dei discorsi che mi hanno preceduto, pensavo che ci fossero dei veri e propri vizi, nella gestione del Bilancio e nelle poste, invece la semplicità con cui dobbiamo aggregare le voci di Bilancio per questo tipo di Bilancio, non impongono certo quella specificazione come se fosse una società quotata in borsa. Grazie. Comunque io annuncio voto favorevole.

*(Applausi provenienti dell'Aula).*

**PRESIDENTE FABIO BENIGNI**

L'Avvocato Leonida Gabrieli.

**AVVOCATO LEONIDA GABRIELI**

Cari colleghi, per la verità, pensavo che questa assemblea fosse finalizzata a discutere del Bilancio e basta, ma a me pare che la discussione sul Bilancio sia più una occasione per porre altri problemi, perché quando alla esposizione delle ragioni del collega Ambrosino, condivisibili o meno, anche dal punto di vista del diritto per la tipicità del Bilancio degli Ordini professionali e sull'applicabilità tout court delle norme del Codice Civile o delle norme del Codice Civile collegate ai Bilanci pubblici, al di là di questa questione, quando poi a questo intervento si accompagna l'intervento del collega Napolitano che dice che il suo è un intervento politico e da

un intervento politico dove si fa una commistione tra i problemi dell'Avvocatura non meglio specificati, oppure l'assistenza agli Avvocati per i soldi non riscossi, oppure ancora la minaccia al Tar nel caso questo Bilancio fosse approvato e si pone come interlocutore del Consiglio dell'Ordine, in quanto rappresentante di un Movimento... Forense, non so, come si chiama e incomincia questo braccio di ferro, addirittura dicendo: *"Io ti avevo proposto entro il 21 aprile..."*

- venti giorni fa - un mese fa - *un incontro che poi portasse a una soluzione condivisa...* ma nui stamm rann 'e numeri proprio? Diamo i numeri!

*(Applausi provenienti dall'Aula)*

#### **AVVOCATO LEONIDA GABRIELI**

Perché io non capisco quale autorità o quale investitura possa avere un movimento, e di movimenti forensi ce ne stanno tanti, nell'interlocuzione con il Consiglio dell'Ordine o con gli Avvocati in generale. Allora perché non dite quale è lo scopo vero di questa posizione? È quella di fare una corsa al vertice dell'Avvocatura avellinese.

*(Applausi provenienti dall'Aula).*

#### **AVVOCATO LEONIDA GABRIELI**

Allora detto questo, io non devo difendere nessuno e né difendo questo Consiglio, perché di cose da dire ne avrei molte, ma vi siete mai chiesti, e scusatemi se lo dico, e lo dico con rispetto verso tutti, quali sono i problemi dell'Avvocatura, non è la tassa non pagata, sicuramente...

*(Intervento dall'Aula: "Sta andando anche lei...")*

#### **AVVOCATO LEONIDA GABRIELI**

Per cortesia gradirei non essere interrotto, quanto meno in omaggio alla mia età e alla età di colui o colei che mi interrompe. Allora vi siete posti quale è il problema dell'Avvocatura e quali sono i problemi dell'Avvocatura? Perché siamo ridotti in questo modo? Voi parlate del Consiglio Nazionale Forense e della moralità del Consiglio Nazionale Forense? Quando noi abbiamo un Consiglio Nazionale Forense piegato alla logica del potere politico e addirittura vittima e succube della Magistratura italiana. Noi siamo ridotti a rango di spettatori inutili nel processo in Italia e nessuno ne parla, noi potremmo fare pure a meno di partecipare ai processi e ai procedimenti, nessuno se ne accorgerebbe, noi dobbiamo ringraziare che c'è una Costituzione che ancora prevede il diritto di Difesa, altrimenti saremmo marginali e in tutto questo, e a tutto questo si accompagna una crisi che investe la Avvocatura, non solo dal punto di vista economico, non solo perché la crisi finanziaria ed economica del paese si traduce sulla miseria degli uomini, dove, purtroppo, le risorse sono poche e si riflettono anche, dal punto di vista del contenzioso.

Ma vi rendete conto a che siamo ridotti? Vi rendete conto che l'Avvocatura non interviene più nella formazione delle leggi, nemmeno come proposta, noi subiamo le modifiche a questa attività e le modifiche ai Codici e alla Legislazione, senza profferir parola, perché il potere politico è ben ripagato dalla posizione di coloro i quali sono parassiti di questa categoria, dell'Avvocatura e sono proprio quelli che stanno al Consiglio Nazionale Forense.

E i Consigli dell'Ordine, periferici, caro Gaetano, l'unico torto che hanno è quello di non parlare e di non alzare la voce e di non farsi sentire, e purtroppo, noi, questa situazione l'abbiamo incancrenita, tutti noi, l'abbiamo incancrenita. Non c'è stato un dibattito serio, profondo in occasione delle varie elezioni...

#### **PRESIDENTE FABIO BENIGNI**

Leonida scusa 5.10...

**AVVOCATO LEONIDA GABRIELI**

E chiudo...

**PRESIDENTE FABIO BENIGNI**

Allora sia gli Avvocati Antonella Sorice che Angela Perillo rinunciano agli interventi e cedono i dieci minuti all'Avvocato Gabrieli.

**AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO**

Leonida, perdonami, ho diritto di replica...

**AVVOCATO LEONIDA GABRIELI**

Va bene, se significa essere chiamati in causa, in questo modo, comunque non mi interessano le repliche. L'immagine che noi diamo di noi, sento parlare di immagine che diamo di noi, quale immagine diamo? L'immagine che diamo è quella di questa mattina è un'immagine squallida per certi versi...

*(Applausi provenienti della Aula).*

**AVVOCATO LEONIDA GABRIELI**

Perché noi, oggi, in questa assemblea non avremmo dovuto fare il pelo a un Bilancio se non avessimo avuto la certezza e la contezza di brogli del Bilancio.

Caro collega Ambrosino il principio di chiarezza e di verità, lo conosciamo abbastanza bene, la nostra formazione professionale ci ha anche insegnato di che si tratta e tu sai benissimo che i Bilanci possono anche essere formalmente non precisi, ma veri e chiari e quando si dice: *"Io rispetto al dato formale vado al Tar Campania e ti impugno il Bilancio"* allora consentitemi di dire che quanto meno è una caduta di stile che ci si potrebbe risparmiare...

*(Voci confuse dall'Aula: incomprensibili).*

**PRESIDENTE FABIO BENIGNI**

Chiedo scusa è una questione di rispetto nei confronti di chi parla evitate di intervenire.

**AVVOCATO LEONIDA GABRIELI**

La protesta fatta in questo modo la conosciamo, per chi è navigato politicamente è la solita interruzione che serve anche per far perdere il filo del ragionamento che qualcuno fa.

Torniamo a prima: e allora se i colleghi che si associano in queste varie sigle l'Avvocatura è una e non ci stanno sindacati, se gli Avvocati difendono la loro dignità lo possono fare benissimo senza associarsi, l'associazione è tipica, in questi casi, dei conflitti sindacali.

Se oggi questi colleghi associati avessero posto all'ordine del giorno e avessero chiesto di porre all'ordine del giorno, una analisi dello stato dell'arte e avessero detto: *"Vediamo cosa dobbiamo fare per venire incontro proprio a coloro ai quali noi vogliamo o vorremmo rivolgere una sorta..."*

**PRESIDENTE FABIO BENIGNI**

Per favore è un questione di rispetto e di educazione nei confronti di chi parla.

**AVVOCATO LEONIDA GABRIELI**

Ma chi è che parla? Si alzasse un po', almeno la vedo... Allora se volessimo dare una mano a chi ha il disagio nella professione non è quella di fargli risparmiare sicuramente la tassa e

venirgli incontro con del danaro, se ha bisogno, è creare le condizioni perché quel collega in difficoltà partecipi all'attività forense...

*(Applausi provenienti dell'Aula).*

#### **AVVOCATO LEONIDA GABRIELI**

Nessuno mai, come io proposi anni fa, nessuno mai si è preso la briga di andare al Fallimentare, visto che si parla tanto di Sezione Fallimentare e distribuzione degli incarichi, ad andare a dire: *"Sdoppiate le Difese, in sede fallimentare, non nominate soltanto un Avvocato e fate crescere, insieme all'Avvocato anziano o più fortunato, qualche collega, il quale non riesce a trovare spazio e ne va anche a scapito della sua esperienza e della sua preparazione"*.

Voi parlate di formazione, i corsi formativi, come si chiamano? Questi eventi formativi che non solo ad Avellino, ma in tutta Italia sono inutili, sono delle passerelle inutili...

*(Applausi provenienti dall'Aula).*

#### **AVVOCATO LEONIDA GABRIELI**

Dove non c'è formazione, ma c'è il nome di turno, il quale vi viene a fare una "pippa" su un argomento e voi ve lo sorbite e ve lo sorbite acriticamente, questo è il punto. Acriticamente, perché quando si viene a parlare... faccio un esempio stupido di legittima difesa, oppure di riduzione del capitale o un'altra cosa, chi di noi prima o dopo quell'evento formativo è andato a rispolverare un testo, quanto meno, universitario per sapere di che cacchio si tratta? E poi parlate di formazione seria, è questa la formazione?

Allora io voglio chiudere, perché non mi voglio arrabbiare, perché io siccome la sento sulla mia pelle questa crisi dell'Avvocatura e la sento perché non ci vengo più in Tribunale con piacere, perché si viene ad assistere all'arroganza di giovani (*problema audio*) Magistrati, si viene ad assistere alla genuflessione di tanti giovani colleghi...

*(Voce proveniente dall'Aula unita ad applausi: "Bravo")*

#### **AVVOCATO LEONIDA GABRIELI**

Rispetto a (*problema audio*) Magistrati e allora io vi dico: anziché, porre le basi oggi per un conflitto di carattere elettorale, rimbocchiamoci le maniche e vediamo che cosa fare seriamente incominciando a discutere dei problemi e quella forse sarà anche formazione sotto certi aspetti, ma io non posso accettare che questo conflitto sul Bilancio sia generato da altri intenti, io chiedo ai colleghi, tutti, presenti, io non me ne frego se l'approvate o meno il Bilancio, perché vi dico che non ci tengo proprio, non ci tengo proprio...

*(Intervento fuori microfono: parzialmente comprensibile). (E perché continua ancora a parlare Avvocato?).*

#### **AVVOCATO LEONIDA GABRIELI**

Non ci tengo proprio a fare questa cavillosa questione sui numeri.

Io invito tutti i colleghi a un momento di riflessione, chi si vuol proporre per la futura candidatura all'Ordine, lo facesse, ma deve pretendere una cosa, però: un confronto, come stiamo adesso sui problemi perché ciò che propone possa essere condiviso o meno dai colleghi. E allora, per quello che mi riguarda, se devo esprimere oggi un voto, io non posso che manifestare un voto favorevole, ma non perché sono partigiano, no, anzi, sono molto critico...

*(Voci confuse dall'aula: incomprensibili).*

**AVVOCATO LEONIDA GABRIELI**

Non lo sono, scordatevelo, scordatevelo perché sono un uomo libero e le mie critiche nei confronti di questo Consiglio sono quotidiane, quindi *levatevello 'ra capo*. Perché? Perché io riconosco alle persone che hanno formato questo Bilancio una onestà profonda nella gestione e mi basta questo e non me ne frega se la posta di Bilancio non è stata suddivisa o è stata suddivisa, non me ne frega proprio niente. Io voto favorevolmente, dopodiché vi dico, però: *"Evitiamo di assistere a questo conflitto"*, che, peraltro, a noi non riguarda, può riguardare chi è iscritto al Movimento Forense, ma a noi non ci riguarda e non è questa la sede per discutere di questi vostri problemi che sanno tanto di ambizioni frustrate o di ambizioni future ma non ha niente a che vedere con l'Avvocatura.

*(Applausi provenienti dell'Aula)..*

**PRESIDENTE FABIO BENIGNI**

L'Avvocato Gaetano Napolitano ha chiesto di replicare, però non più di due minuti, eventualmente può utilizzare i cinque minuti dell'Avvocato Petrozziello se è d'accordo.

**AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO**

Io credo di farcela in due minuti.

**PRESIDENTE FABIO BENIGNI**

Va bene, due minuti, vai Gaetano.

**AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO**

Credo di farcela in due minuti, perché devo solamente delle precisazioni. Noi non abbiamo chiamato il Presidente Benigni, ma il Presidente Benigni è venuto presso il mio studio che incidentalmente è anche la sede del Movimento Forense per comporre, cercare di comporre, questa situazione. Noi non abbiamo chiamato nessuno. Se poi all'Avvocato Leonida Gabrieli che io stimo, rispetto e voglio bene, sta bene che un Consiglio dell'Ordine, che è un Ente pubblico, per tre anni non approvi i Bilanci e se sta bene all'Avvocato Gabrieli che ci sono centinaia di colleghi che non versano la quota di iscrizione...

*(Applausi provenienti dall'Aula).*

**AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO**

E l'Avvocato Benigni ha tenuto presente che è la più bassa d'Italia, se questi colleghi, cosiddetti beneficiati da questo obolo del Consiglio dell'Ordine, si ritengono, dignitosamente, assistiti da questo Consiglio dell'Ordine, lo facciano pure, il Movimento Forense sta solamente cercando di fare una battaglia per il rispetto delle regole, se le regole vengono rispettate e valgono per tutti.

E tutto quello che tu hai detto, Leonida, rispetto alla politica forense, rispetto ai problemi dell'Avvocatura è vero, ma nascono questi problemi, proprio dalla cattiva gestione amministrativa e politica del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati.

Questo è un Consiglio dell'Ordine degli Avvocati fatto per qualcuno, non per tutti.

*(Applausi provenienti dell'Aula).*

**PRESIDENTE FABIO BENIGNI**

Avvocato Petrozziello?

**AVVOCATO ENRICO PETROZZIELLO**

Cedo i miei cinque minuti all'Avvocato Ambrosino.

**PRESIDENTE FABIO BENIGNI**

L'Avvocato Petrozziello cede i suoi cinque minuti all'Avvocato Ambrosino.

**AVVOCATO GIACOMO AMBROSINO**

Allora io vorrei replicare, brevemente, mi bastano anche meno di cinque minuti, però che il Consiglio dell'Ordine, che l'Ordine forense sia un Ente pubblico, non economico e quindi non un'associazione non riconosciuta come diceva l'Avvocato Mastromarino, mi sembra, è stabilito dalla legge. Parimenti l'Art. 31 della Legge Professionale meglio detta "Legge sull'Ordinamento della Professione forense" Art. 31, dice: "Il Collegio dei Revisori, o il Revisore unico è nominato dal Presidente del Tribunale e dura in carica quattro anni e soprattutto dice che verifica la regolarità della gestione patrimoniale riferendo annualmente in sede di approvazione del Bilancio". È ovvio che qui stiamo parlando di Consuntivo e non vedo, tra gli atti pubblicati sul nostro sito, alcuna relazione che accompagni il Bilancio Consuntivo 2014, 2015 e 2016. Dopodiché tengo, di nuovo, a precisare: è una questione di metodo non è una questione di merito io e gli altri miei amici, colleghi, non accusiamo nessuno, però pretendiamo il rispetto delle regole.

Dopodiché vorrei, se mi è consentito, stringere la mano al Presidente, al Segretario e al Tesoriere.

*(Applausi provenienti dell'Aula).*

**PRESIDENTE FABIO BENIGNI**

Allora sono rimasti quattro, cinque interventi, l'Avvocato Caldarazzo, c'è? No. L'Avvocato Napolillo? No, l'Avvocato Sabatino? No. L'Avvocato Matarazzo? C'è un attimo, Enrico che vediamo chi vuole intervenire. L'Avvocato Cioffi c'è? Sì. L'Avvocato Trimonti? L'Avvocato Maffettone?

**AVVOCATO FRANCESCOANTONIO MAFFETTONE**

Presidente i colleghi che mi hanno preceduto, sono stati abbastanza esaustivi.

**PRESIDENTE FABIO BENIGNI**

Quindi rinuncia all'intervento. E poi c'è un intervento dell'Aiga, l'Avvocato Tecce? Sì. Allora cominciamo con l'Avvocato Matarazzo.

**AVVOCATO ENRICO MATARAZZO**

Buongiorno, a tutti, io sarò brevissimo e chiedo scusa se il mio intervento non è tecnico, ma tra l'altro, quando mi è pervenuta la comunicazione del Consiglio dell'Ordine, era indicato il bilancio e l'approvazione e tutto il resto ma ho pensato ad altro, perché da giovane Avvocato che non si genuflette a nessuno, sono tanti i problemi che affronto quotidianamente e quando ho saputo della convocazione ho pensato di utilizzare questa sede per esprimere l'apprezzamento del Consiglio dell'Ordine, che si è sempre dimostrato vicino e sensibile alle problematiche mie personali e credo di tanti altri giovani colleghi.

Il Presidente Benigni e tutti i Consiglieri, non hanno mai fatto mancare il loro appoggio, appoggio che non è mancato nemmeno nei confronti dell'Associazione dei Giovani Penalisti, di cui sono il Vicepresidente e per i quali impegno la responsabilità anche a nome dell'Avvocato Napolillo che è il Presidente.



Prima si parlava di formazione, noi cerchiamo di farlo, come dire, nel migliore dei modi e poiché il Consiglio dell'Ordine, ha capito che tentiamo di farlo nel migliore dei modi, non ci ha fatto mai mancare il proprio impegno.

Ritengo che da questo punto di vista, sia encomiabile il lavoro fatto dal Consiglio dell'Ordine e al di là del Bilancio, non sono un tecnico, non me ne interessa e non voglio entrare nella questione, io credo che non possiamo che apprezzare tutti quanti il lavoro fatto da questo Consiglio dell'Ordine. E quindi, molto brevemente, come dire, voglio ringraziare, personalmente, e lo faccio anche a nome dell'Associazione dei Giovani Penalisti Irpini, il Consiglio dell'Ordine e tutti quanti i Consiglieri e, in ogni caso, tenuto conto della relazione dell'Avvocato Lieto, del Tesoriere e dell'Avvocato Benigni, io, in ogni caso, esprimerò un voto favorevole all'approvazione del Bilancio. Grazie.

*(Applausi provenienti dall'Aula).*

### **PRESIDENTE FABIO BENIGNI**

Allora l'Avvocato Giovanni Gabrieli ha rinunciato, l'Avvocato Domenico Cioffi, prego.

### **AVVOCATO DOMENICO CIOFFI**

Buongiorno a tutti e buongiorno al tavolo della Presidenza. Io con piacere prendo la parola in questa assemblea perché mi piace il dibattito, mi piace il confronto e ovviamente mi piace la democrazia e credo che ogni movimento, ogni... non minoranza o opposizione, ma ogni voce dissonante debba avere il dovuto ascolto e il dovuto spazio.

Però, guardate, con molta sincerità, io dico che noi non stiamo facendo una gran bella figura questa mattina, stiamo offrendo, di noi, uno spettacolo poco edificante. Credetemi: i lavori di questa assemblea usciranno fuori da questa Aula e alla fine chi perderà, sarà l'intera Avvocatura irpina.

Io credo che al di là delle critiche, delle censure, che pure possono essere fondate, legittime, io non voglio entrare nel merito, dico soltanto che il Bilancio e l'attività nel suo complesso, mi sembra, altamente, positiva lo dimostra, peraltro il dato significativo della liquidità che si ha presso la banca per dire che senza dubbio questo Bilancio possa essere convintamente approvato.

Dobbiamo ricercare, invece, le condizioni per ripartire tutti insieme per riscattare la nostra categoria, guardate, perché la nostra categoria, e lo dico soprattutto ai più giovani e alle giovani colleghe, la nostra categoria è a rischio. Io avverto, profondamente, il peso della responsabilità di quello che dico, perché non è più possibile, lo diceva Leonida Gabrieli, prima di me, non è più possibile assistere a questo stillicidio, a questo depauperamento, quasi quotidiano, che si consuma nei confronti della nostra professione. Noi vediamo sempre meno clienti ai nostri studi, perché vi è una sfiducia nella giustizia che è dilagante e che aumenta ogni giorno di più. Oggi ci hanno tolto la possibilità anche di discutere in Cassazione. In Cassazione Civile, l'Avvocato all'udienza non va più, non è più prevista la partecipazione deve mandare, semplicemente, delle note.

Quindi credo che questo emarginare continuo dell'Avvocato, questo rendergli la vita difficile, noi già ogni mattina "studi di settore" "oneri fiscali" "adempimenti fiscali" "litigi con i colleghi" "discussioni con i colleghi... con i clienti" "i Magistrati che spesso e volentieri, insomma, ci mal sopportano". Noi dobbiamo ritrovare il senso dell'unità, lo dico anche ai colleghi del Movimento Forense che hanno diritto di esprimere il loro dissenso, ma farebbero meglio ad esprimerlo in una sede, diciamo, più adatta, più competente...

*(Applausi provenienti dall'Aula).*

**AVVOCATO DOMENICO CIOFFI**

Tra non molto ci saranno le elezioni e ognuno ha diritto di esprimere il proprio parere. Io non ho donatori di sangue questa mattina, quindi non chiederò a nessuno di regalarmi quei cinque minuti e quindi voglio stare proprio nei limiti della tempistica che ha stabilito la Presidenza. Io vi dico, semplicemente, di non allargare, di non allungare i fogli o le pagine di quel libro dei sogni, o della retorica o della demagogia, noi dobbiamo semplicemente stringerci intorno a un unico baluardo che è l'Avvocatura irpina unita, perché solo così possiamo rivendicare un ruolo, anche all'esterno, che possa riavvicinare questo Palazzo di Giustizia, tutti quei cittadini di quelle fasce deboli che non credono più né nella giustizia e né nel nostro ruolo di intermediazione.

Perché vedete, il rischio che corriamo e che corrono, soprattutto, i giovani, è che prima o poi saremo noi talmente tanti, voi talmente tanti e l'utenza talmente sfiduciata che non ci sarà più spazio per nessuno. E quindi diventeremo mordaci, diventeremo aggressivi a vicenda. Ecco una riflessione di questo tipo io intendo e quindi un appello a tutti i colleghi, più anziani e meno anziani, ma soprattutto ai giovani, affinché si ritrovi, innanzitutto, il gusto e il piacere della professione e del confronto e d'ora in poi, Fabio, con te e con gli altri del Consiglio dell'Ordine, stabilire quelle condizioni di maggiore interazione perché anche quelle cose che si sono dette poco fa possono essere, in qualche modo, superate.

Ecco perché io vi chiedo scusa, se mi sono auto-donato qualche secondo, ma credo di essere stato ben compreso. Credo che sia il momento del confronto, ma del confronto utile per tutta la categoria, non bastano i numeri ci vuole la sostanza, facciamo sentire la nostra voce, anche presso i nostri politici, rappresentiamo loro le nostre difficoltà, perché se non lo facciamo noi non lo farà nessuno. I nostri interessi, li possiamo coltivare soprattutto e meglio noi, siamo noi gli Avvocati di noi stessi. Ecco perché dobbiamo, d'ora in poi, uscire da questa Aula, da questo Palazzo con il senso dell'unità e dell'appartenenza.

*(Applausi provenienti dall'aula).*

**PRESIDENTE FABIO BENIGNI**

Grazie all'Avvocato Cioffi, l'Avvocato Rotondi.

**AVVOCATO ANTONIO ROTONDI**

Quando si arriva a poter pensare che la propria esistenza, nel caso che ci occupa, quella professionale, sia al tramonto, come per me, oltre 35 anni di iscrizione all'Albo, si può cominciare a essere nostalgici, Presidente De Lucia? Io ho nostalgia di te. Ho nostalgia di quei tempi di quando si facevano battaglie perché il Tribunale di Avellino era avvelenato da Gagliardi, lo mandammo via, quando si combatteva per dare alla nostra Avvocatura la dignità che merita, però io sono convinto, Fabio che tu vali lo stesso. Io oggi qua mi trovo non a decidere, se votare il Bilancio o votare per questo ancora Consiglio dell'Ordine o: per quello che potrà venire nel Movimento Forense ci sono giovani valorosi che io conosco, però porre il dibattito in questo maniera, no.

Leonida Gabrieli, posso fare mio tutto il tuo intervento?

**AVVOCATO LEONIDA GABRIELI**

Certo.

**AVVOCATO ANTONIO ROTONDI**

Ti ringrazio. Fabio Benigni sia una persona per bene, lo sei tu ed è tutto il Consiglio dell'Ordine che abbiamo votato e che abbiamo portato come gioventù, come bon ton e come capacità. Il Movimento Forense ben venga, deve venire, perché bisogna cambiare per avere la democrazia, ma la democrazia non è Tribunali, quindi che succede oggi non deve andare al Tar, deve rimanere accettato con democrazia, poi a luglio, si vota, a luglio, agosto, settembre, ognuno

si presenterà vuoi vedere che lo faccio io insieme a te un'altra volta Presidente De Lucia, torniamo al vecchio? Perché non sempre è vero che i giovani hanno ragione!

Presidente forza e vai avanti che sei una persona per bene!

*(Applausi provenienti dell'Aula).*

### **PRESIDENTE FABIO BENIGNI**

L'Avvocato Raffaele Tecce.

### **AVVOCATO RAFFAELE TECCE**

Un saluto a tutti e mi tocca parlare, ahimè, per assenza del Presidente, lo faccio in maniera arrabattata perché non ritengo questi temi miei, a nome dell'Aiga. Io sono entrato un po' in ritardo, e spero non a gamba tesa, per via di una convalida di un arresto e mi sono perso qualche pezzo.

Il problema, che percepisco, scusa Presidente, se percepisco male, si è nominato spesso il Movimento Forense, si è nominato spesso l'attuale classe dirigente del Consiglio dell'Ordine, io penso di voler spostare l'argomento, non sul "Movimento sì" "Movimento no" "Rilievi sì" "Rilievi no" o su "Presidente sì" "Presidente no" io vorrei spostare l'argomento sul metodo.

E allora c'è stato il richiamo giusto, perché se non lo facciamo qui, noi Avvocati, non so chi lo possa fare, il richiamo al rispetto delle regole.

Io penso che il richiamo al rispetto delle regole, insomma, sia un richiamo implicito, si potrebbe anche non dire, insomma, siamo Avvocati, cerchiamo di farlo nel rispetto delle regole e penso che il ragionamento, anche oggi, deve avvenire nel rispetto delle regole.

Però, a che cosa serve la regola? La regola è uno strumento, mi scusino gli Avvocati più anziani, potrebbero correggermi, ma giusto per rendere meno noioso il mio intervento, la regola serve ed è utile se ha in testa un obiettivo. Se la regola, invece, tende a diventare formalismo, nel momento in cui censura la violazione ma non dà la soluzione al problema, o non indica l'obiettivo da perseguire.

Perché dico questo? Perché io stimo tutti, ma quando si richiama alla regola e si richiama, dice: "Guardate il Bilancio non è stato approvato nei termini" faccio un esempio "Non è stato approvato nei termini" e quindi che cosa succede? Quale è l'obiettivo che noi perseguiamo? Quello dell'approvazione del Bilancio. Invece io sono abituato a riflettere in questi termini: "Il Bilancio non va bene, perché è il prodotto di una amministrazione sbagliata". E allora dalla lettura dei numeri possiamo giungere a questa conclusione che fa parte dell'obiettivo di cui parliamo o che fa parte dei contenuti? E allora ragioniamo invece di dire, una cosa scontata, che gli iscritti devono pagare la quota di iscrizione però se parlate con un Avvocato di Salerno che si vede arrivare la cartella esattoriale per la quota di iscrizione, insomma, quelli si lamentano, perché vedono qualcosa che è troppo lontana da loro stessi e quindi il metodo della conciliazione dice: "Paga la quota" è una cosa che rende conto e dà conto e dà anche una sorta di legittimità all'Avvocatura che quella tassa non è una tassa così come siamo abituati a pensarla, ma è un obolo per rendere funzionante l'organizzazione del Consiglio dell'Ordine.

Detto questo, sarò brevissimo, è chiaro che nel condannare la forma diventa formalismo se non c'è l'obiettivo. Allora ragioniamo: l'Avvocato di prima ha giustamente detto: "Dobbiamo recuperare il senso dell'Avvocatura", ci dicono che gli Avvocati sono i più forti d'Italia perché sono un esercito, ma non è vero, perché siamo tanti quante tante divisioni ci sono.

Allora il ragionamento: il Bilancio va approvato perché credo che non vi è l'alternativa all'approvazione e perché il Bilancio è la fotografia della gestione con tante difficoltà, ma positiva, di questa classe dirigente.

Ed è chiaro, questa è la posizione dell'Aiga, ma è chiaro che il giorno dopo lo dico perché si è citato, lo dico agli amici di Movimento Forense, a cui va tutta la mia simpatia e la stima, si inizierà un discorso al di là dei formalismi a volte giustificati su cosa va e su cosa non va.

Fabio, l'idea che Avellino non partecipi alle Assemblee nazionali, etc., etc., questa è un'idea da superare. L'idea di cercare insieme di condividere un percorso, non solo in sede di approvazione del Bilancio questa va rincorsa, lo dobbiamo fare, solo se c'è condivisione di un percorso, di un obiettivo, di una risoluzione di un problema noi possiamo fare una discussione utile.

I problemi ci sono non ci mancano, è inutile che io li dico, perché vivete il Tribunale meglio di me, ma io penso che l'immagine negativa che l'Avvocatura dà di se stessa, è dovuta proprio a questo, è dovuta al fatto che dall'esterno si percepisce che la questione pur legittima, potrebbe anche essere legittima ma è vista come lo scontro, come la possibilità di non tendere all'esigenza, andare incontro all'esigenza del singolo Avvocato, ma una cosa che ci diciamo tra di noi, ma che non ha un retroterra di pensiero.

E allora io penso, quando mia figlia mi dice: "Papà sto pensando – cinque anni – se fare l'Avvocato, il gelataio o il fotografo" io oltre a dire: "Fai tutto tranne che l'Avvocato" vorrei dare un messaggio ai giovani, ai più giovani, io rappresento l'Aiga, ma tanto giovane non sono, che tendiamo all'unità perché l'unità non è una formula astratta, è la difesa della nostra dignità e della nostra professione.

Io credo che rispetto a quello che ho detto l'Aiga non può che votare positivamente.

*(Applausi provenienti dell'Aula).*

#### **PRESIDENTE FABIO BENIGNI**

Grazie a Raffaele Tecce, gli interventi si sono conclusi, la discussione si è conclusa e diamo inizio alla votazione e come ho detto prima c'è il seggio elettorale. Grazie.

*L'assemblea viene sospesa alle ore 13.05 per la votazione.*

*Alle ore 14.05 vengono verbalizzate delle dichiarazioni dell'Avvocato Gaetano Napolitano.*

#### **PRESIDENTE FABIO BENIGNI**

Allora durante l'ultimazione delle operazioni di voto, l'Avvocato Gaetano Napolitano chiede che vengano verbalizzate delle sue dichiarazioni. Prego.

#### **AVVOCATO GAETANO NAPOLITANO**

Sono l'Avvocato Napolitano a verbale di questa assemblea vorrei che rimanesse la seguente dichiarazione:

*"Il sottoscritto eccepisce la illegittimità dei lavori dell'assemblea in quanto svoltosi in violazione dei principi di trasparenza e di efficienza dell'azione amministrativa, non risulta compiuta la verifica della regolare costituzione dell'organo assembleare, presupposto indefettibile per lo svolgimento dell'attività di discussione e di votazione. Tale carenza ed omissione non consente di avere alcuna certezza circa l'effettivo compimento delle operazioni preliminari e quindi il conseguente adempimento dell'attività di costituzione dell'organo dal punto di vista del quorum strutturale finendo per incidere, inevitabilmente, sulla validità delle operazioni di votazione peraltro svoltesi in maniera indecorosa per l'alta dignità della professione forense".*

*Fine della dichiarazione da parte dell'Avvocato Napolitano, ore 14.07.*

#### **PRESIDENTE FABIO BENIGNI**

Dopo un'ora dall'apertura del seggio si sono chiuse le operazioni elettorali e si procede con separato verbale che verrà stilato dal Presidente del seggio elettorale Avvocato Sergio Marchillo e sottoscritto da tutti i componenti del seggio elettorale. Grazie a tutti, si chiude l'assemblea alle ore 14.25.

# Studio dell'Avvocato Annibale Schettino

Lauro (Av) - Ab. Piazza Mercato, 1 - Tel. 081 8249919

Avellino - Piazza De Marsico, 28 - Tel./Fax 082539434

Nola (Na) Via Fonseca, 2 - Tel./Fax 081 5125408

Spett.le Consiglio dell'Ordine  
Avvocati - Avellino

Al Sig. Presidente dell'Assemblea

oggetto: assemblea del 21-04-2017. Inter-  
vento programmato.

Sig. Presidente,

l'attività professionale, mio ufficio,  
sul posto fuori foro, costringe ad  
impossibile presenziare all'assemblea  
ed intervenire come richiesto da program-  
mazione.

Sebbene questo impegno, non posso, ne-  
detto, esimersi dal rappresentare le  
necessità di servizio dell'ufficio  
prestazioni e dei collaboratori, tutti

# Studio dell'Avvocato Annibale Schettino

Laura (Av) - Alb. Piazza Mercato, 1 - Tel. 081 8249919

Avellino - Piazza De Marsico, 28 - Tel./Fax 082539434

Nola (Na) Via Fonseca, 2 - Tel./Fax 081 5125408

degnitosemente, ciascuno secondo i propri  
uoli, impegnati con disponibile signorile-  
ste nella difesa - a volte oltre misura, anche  
troppo - dell'interesse come forense,  
ste nella gestione delle problematiche  
- curezze penali, curezze logistiche,  
assorbimento dei ruoli del tesoro  
tribunali di Sent'Angelo di Lombardi -  
risolte proprio grazie a quelle su riferite,  
esperte signorile disponibili, che ha  
visto l'integrazione totale, senza forzare  
alcuna, dei colleghi sent'angolani.

È ovvio che, non sempre, i desiderate  
dell'attività delle stanze del consiglio

# Studio dell'Avvocato Annibale Schettino

Lauro (Av) - Ab. Piazza Mercato, 1 - Tel. 081 8249919

Avellino - Piazza De Marsico, 28 - Tel./Fax 082539434

Nola (Na) Via Fonseca, 2 - Tel./Fax 081 5125408

vingono emanati, ma certamente le  
attuali prudenze con esse quei passi  
necessari al raggiungimento del risultato  
e al buon esito di questo, di volte in volte,  
viene richiesto o rappresentato.

Desidero altresì puntualizzare le spuntate  
e imprevedibili condotte amministrative-  
contabili, vero e proprio fare ed'occiello  
dell'azione del Presidente e dell'attività  
dei componenti del consiglio in una  
e personale di gestione amministrativa.

Invero, sebbene le istituzioni economiche  
che per esse gli sono, in genere le professe,  
nei particolari, negli componenti.

✓

# Studio dell'Avvocato Annibale Schettino

Lauro (Av) - Ab. Piazza Mercato, 1 - Tel. 081 8249919

Avellino - Piazza De Marsico, 28 - Tel./Fax 082539434

Nola (Na) Via Fonseca, 2 - Tel./Fax 081 5125408

il sig. Procuratore con i propri collaboratori,  
tengono alto il decoro e le rappresentanze  
forum, non intendendo, all'economia,  
risorse dirette e personali o non  
rappresentare alle mercede e le grazie,  
per dovute da colleghi, promessi  
ma non potuti effettuare proprio  
in conseguenza di quelle ristrettezze  
economiche subite e di cui  
sono tutti tenaci testimoni.

In conclusione, nel merito, in  
piena scienza e coscienza, da condoli volere  
e pieno rispetto del presidente eletto  
e dell'intero consiglio, nonché



# Studio dell'Avvocato Annibale Schettino

Laura (Av) - Ab. Piazza Mercato, 1 - Tel. 081 8249919

Avellino - Piazza De Marsico, 28 - Tel./Fax 082539434

Nola (Na) Via Fonseca, 2 - Tel./Fax 081 5125408

delle ripetute e monumentali, mi  
ve il suo plauso per le condizien  
dell'organismo istituzionale ed  
il mio sguardo, per il progresso.  
di un progresso libero -

Veduti, n. Purodenti, le perubli  
di elegere questa nse nota al  
vcheli esumblon, con de tiri  
menore quanto de un diolito -  
Nell'angon huan libro, colgo  
l'occorren per pergen cordeli volti  
Annibale Schettino

Il giorno 21 aprile 2017, presso i locali del Tribunale di Melito, Aula Regia, terminata le operazioni di scrutinio delle schede votate, dopo la verifica del numero dei votanti si è dato atto che fanno voto n° 364 avvocati; i risultati sono i seguenti:

- 1) quesito n° 1, votanti 364, favorevoli n° 329, contrari n° 27;
  - 2) quesito n° 2, votanti 364, favorevoli n° 329, contrari n° 27;
  - 3) quesito n° 3, votanti 364, favorevoli n° 329, contrari n° 27;
  - 4) quesito n° 4, votanti 364, favorevoli n° 329, contrari n° 27;
- schede non valide n° 8.

A punto punto l'avv. S. Mordillo consegna le schede votate, le schede in bianco non votate, le schede involute, i registri delle presenze al Presidente dell'Assemblea e del CDO, avv. Fabio Ragnoni; il quale dichiara, alla luce dei risultati verificati dai componenti del collegio, che l'assemblea appare bilanciata e perfetta di cui gli anni 2014, 2015, 2016 e 2017, presentando di più l'anno 2017 è il solo preventivo, mentre per gli altri anni sono

9

*[Handwritten signatures and notes on the right margin]*

also communiti. Police i vehicle.

John Doe

f

(3)

Miss Officer John G.A.

W. J. [unclear]