



Ordine Avvocati
Avellino

A tutti gli Iscritti

Oggetto: comunicazione Ordine relativa al giudizio amministrativo proposto dagli avvocati Ambrosino ed altri contro l'Ordine degli Avvocati di Avellino.

Gentili Colleghi,

provvediamo a comunicarVi quanto segue:

- in data 21.4.2017 l'Assemblea degli iscritti all'Ordine degli Avvocati di Avellino, in seconda convocazione, ha approvato i bilanci consuntivi riguardanti gli anni 2014, 2015 e 2016 nonché il bilancio preventivo relativo all'anno 2017;
- in particolare, l'esito è stato il seguente: VOTANTI N. 364 - VOTI FAVOREVOLI N. 329 - VOTI CONTRARI N. 27 - SCHEDE NULLE E BIANCHE N. 8 (all.to n. 1 presente sul sito web dell'Ordine degli Avvocati di Avellino - sezione "in evidenza");
- nelle date 30.5.17 e 31.5.2017 gli Avv.ti Ambrosino Giacomo, Bevilacqua Carla, Campana Maddalena, Ferrara Elena, Festa Carmela, Gallo Annalisa, Granata Lucio, Mazza Annarita, Meoli Italo, Napolitano Cinzia, Napolitano Gaetano e Petrozziello Enrico, rappresentati e difesi dal Prof. Avv Giovanni Leone e dagli Avv.ti Benedetta Leone e Giacomo Ambrosino, hanno impugnato dinanzi al TAR Campania, sezione di Salerno, con ricorso (N.R.G. 790/2017 ud. 20.06.17 prima sezione) notificato al presidente dell'Ordine degli Avvocati di Avellino, avv. Fabio Benigni, in proprio e nella qualità, la delibera assembleare di approvazione dei suddetti bilanci con richiesta di sospensione cautelare della stessa (all.to n. 2 presente sul sito web dell'Ordine degli Avvocati di Avellino - sezione "in evidenza");

- successivamente si è costituito, dinanzi al richiamato TAR, l'Ordine degli Avvocati di Avellino difeso dal Prof. Avv. Andrea di Lieto e dagli Avv.ti Fabio Benigni e Cosimo Alfonso Mastromarino con apposita memoria difensiva (all.to n. 3 presente sul sito web dell'Ordine degli Avvocati di Avellino - sezione "in evidenza");
- nella memoria difensiva l'Ordine degli Avvocati di Avellino, tra le varie eccezioni, ha eccepito la violazione del principio dell'integralità del contraddittorio, atteso che in base alla richiesta dei ricorrenti di annullamento del provvedimento impugnato, con la conseguente "gestione provvisoria" o "esercizio provvisorio", sarebbero "controinteressati" tutti gli iscritti presso l'Ordine degli Avvocati di Avellino;
- il richiamato TAR con l'Ordinanza n. 324/2017 del 21.6.2017 ha respinto l'istanza cautelare avanzata dai ricorrenti, affermandosi ivi testualmente (estratto dell'Ordinanza): ".....ritenuto, in disparte la questione sull'ammissibilità del ricorso, che i ricorrenti non abbiano provato il pregiudizio grave e irreparabile che potrebbe derivare alle proprie posizioni dall'esecuzione del provvedimento impugnato; ritenuto, pertanto, che non sussistano i presupposti per la concessione dell'invocata misura cautelare.....(all.to n. 4 presente sul sito web dell'Ordine degli Avvocati di Avellino - sezione "in evidenza");
- tale Ordinanza allo stato non risulta appellata dagli Avv.ti Ambrosino Giacomo, Bevilacqua Carla, Campana Maddalena, Ferrara Elena, Festa Carmela, Gallo Annalisa, Granata Lucio, Mazza Annarita, Meoli Italo, Napolitano Cinzia, Napolitano Gaetano e Petrozziello Enrico;
- successivamente i ricorrenti, come rappresentati e difesi, hanno depositato al richiamato TAR due istanze, una di "prelievo" e l'altra finalizzata a ottenere la notifica per pubblici proclami (art. 41 comma 4 c.p.a.), sulla scorta della violazione del principio di integralità del contraddittorio invocata nella memoria dell'Ordine degli Avvocati di Avellino (all.ti n. 5 e n. 6 presenti sul sito web dell'Ordine degli Avvocati di Avellino - sezione "in evidenza");
- il Presidente della I Sezione del TAR, investito della questione, non si è ancora pronunciato sull'istanza di "prelievo", mentre con l'apposito decreto n.

00356/2017REG.PROV.CAU. - N. 00790/2017REG.RIC. ha disposto la integrazione del contraddittorio mediante notifica attraverso il sito dell'Ordine degli Avvocati di Avellino (all.to n. 7 presente sul sito web dell'Ordine degli Avvocati di Avellino - sezione "in evidenza");

Sulla base di quanto rappresentato Vi comunichiamo che provvederemo a dare esecuzione al provvedimento del TAR che ha disposto la notifica per pubblici proclami, al fine di rendere conoscibile a tutti gli iscritti al nostro Ordine, controinteressati, la pendenza del ricorso e consentire a ciascuno la valutazione in ordine alla possibilità di intervenire nel richiamato processo.

Cordiali saluti.

Il Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Avellino – f.to: avv. Fabio Benigni

Il Consigliere Segretario e responsabile del sito web – f.to: avv. Biancamaria D'Agostino